

脈法私言

完

脈法私言序

上聖之道至於孔子折衷而不語怪力亂神觀論語
可以知矣軒岐之道至於仲景折衷而無空論虛說
閱傷寒論可以見矣然後世醫流推陰陽五行之理
雜長生延年之說以塗天下之耳目於是仲祖之澤
日漸晦蝕矣可勝嘆乎哉吾邦醫門浸漬其弊風已
久矣當今之時其最可惡者又有二弊焉以詩若文
緣飾其技高自標榜立異求勝輒疾聲大呼謂傷寒
金匱何足取此與迂儒之經濟自命茫無實功者不
異以此立教貽害于醫流允戕賊生靈不貽笑而俗

醫之巧黠者則又眼不識一丁務逐時好浪談浮議
鳶肩羔膝以取容悅于一時僥僥其技之偶中侈然
自大曰醫治物也焉以讀書爲嗚呼此與夫凡僧不
立文字無以異焉夫二者伎倆世俗極易炫惑者其
心術之蠹生民之害日以益深而仲祖之澤益以晦
塞矣友人淺田識此有慨于此冒中萬卷本之以忠
信資之以剛介肆力於實用之際專以仲景爲圭臬
及對病處方則戰兢惕勵秉公持正絕無私意卓然
自爲一家戶外屨恒而四方有志之士聞其風而滿
勃興爭入門者滋多矣曩著傷寒辨術旣布于世日

頃又著脉法私言塾中諸子相偕醵資活字刷印以
代毛錐之勞請敘于余受讀之排斥空理拓開深余
錮痛快直捷歷歷驗於實事於是予仲祖之道豁然
如披雲霧而覩白日可謂具千古炯眼矣余深喜晨
鍾破夢之功與門人之篤志也故不以鄙陋辭而并
諸卷首以還之

嘉永六年癸丑小春之月

權藤行識

脈法私言序

管子曰水者地之血氣筋脈之通流者夫人身之有
脈猶地之有水歟昔者夏禹之治水辨山嶽晰雞谷
而後水可導也張子之論脈察形色詳證候而後脈
可辨也蓋論脈者之於證候猶談伊洛者連能外語
漆沮者遂及荆岐廢一不可也迄晉王叔和著脈經
宋高陽生撰脈訣槩据脈斷證不敢對舉以詳言之
元明以來諸家皆宗其說無追溯張子之教予每竊
為之慨焉我友淺田識此執醫經經方彈力討究採
摘其要以為一篇舉脈與證對論者析其部位辨其

正變於是乎淵源支流律然可辨殆如聚米之在前雖曰闡發之於張子之位誰為不可乎哉然則其書實天下之公論而今題以私言者蓋識此自謙之意云頃者其門人相商將活字刷印以公諸同好謁序於余余與識此交上下其議論非一日故不辭而弁之

喜永六年龍集

癸丑

冬十月上澣

黑田惟孝撰

脈法私言

信濃淺田惟常著

今茲弘化乙巳孟春余有微恙謝客在家數日與塾生商確醫事以消閒偶有語及脈法因舉先輩論脈之言折衷之又取往年所著傷寒釋脈關指子其間顏曰脈法私言豈敢謂示之於大方吾黨小子於脈學苟有所少補是幸凡人之於疾病死生莫不由氣血之盛衰而脈者血之流氣便然則氣血有衰脈亦不得不異常也是以候之之道不過知氣血之盛衰焉安見其所

謂五藏六腑七表八裏九道十二經者乎。夫脈之有浮沉，余知氣血之有陰陽也。脈之有虛實，余知氣血之有強弱也。脈之有遲數，余知氣血之有疾徐也。脈之有緩緊，余知氣血之有勁柔也。脈之有滑濇，余知氣血之有張縮也。脈之有結代，余知氣血之有間歇也。脈之有洪細，余知氣血之有過不及也。血氣盛者，脈必盛；氣衰者，脈必衰。自然之血理，既能審此脈狀，以知氣血之盛衰，則醫之能事畢矣。華佗曰：脈者，氣血之先也。董西園曰：脈血之府也。血充脈中，綠氣流行，肢體百骸無所不到，故

為氣血之先機。憑此可以察氣血之盛衰，疾病未形，脈先昭著，故云先機。所謂脈者，即經脈也。若專以經為脈，則反遺言氣血，但言血則遺氣，但言氣則遺血。故以脈明之。凡邪正虛實寒熱，憑此可推而得焉。朱好謙曰：古之脈字從血從永，所以使氣血各依分派而行經絡也。今之脈字從月從永，所以使肌肉以之長久而保天年也。脈者有三：一曰命之本，二曰氣之神，三曰秋之道。以上諸說參看，則足以徵脈者為氣血之府矣。

張氏之脈法，以寸口為主，而跗陽、太陰、副之寸口，即

素問所謂氣口也王冰注五藏別論曰氣口即寸口也亦謂脈口以寸口可候氣之盛衰故云氣口可以切脈之動靜故云脈口皆同取於手魚際之後同身寸之一寸是則寸口也是矣踰陽一名衝陽靈樞本輸篇云衝陽足踰上五寸陷者中也為原搖足而得之六十六難云胃之原出于衝陽是也少陰即大谿靈樞九鍼十二原篇云陰中之大陰腎也其原出于大谿六十六難云腎之原出于大谿是也凡此三者皆血氣之出入要會所以能決死生吉凶關一不可故難經云氣口為寸為脈

之大會死生吉凶係焉龐安時曰傷寒必診大谿跌陽者謂人以腎脈胃脈為主其義可以見矣後世難經獨取寸口之說盛行而跌陽少陰之診廢焉真可哀矣

凡持脈法先以中指當掌後高骨上然後齊下鹽禁

二指若人臂長則疎排其指臂短則密排其指不

重不輕委曲求之所謂三指停穩者是也朱晦庵

曰至丁德用密排三指之法則予竊意診者之指

有肥瘠病者之臂有長短以是相求或未得為定

論正為確說蓋用三指者非候三部之義二指不

足四指有餘執其中耳若方其便不必以三指雖
二指或一指亦可近聞傳西洋診脈法者曰彼于
手之寸口一處一指縱按以能審病狀豈可深拘
哉後世舉按之說起論浮沉者不以其人而以已
指然脈固不為指浮沉則無指能浮沉於脈之理
可笑之甚矣凡臨病者按其寸口不得則必沉不
沉則必浮是自然之勢也而其間以息計之遲則
不盈數則倍蓰每如是則數般之脈狀自了然乎
指下韓氏醫通云初學切脈覆藥羅畫三部于絹
上教者觀以琴絃驗弦以小栗驗滑以刮竹痕驗

瀦以截葱管驗孔以敗絮驗濡是亦學脈之一捷
徑法

甚矣脈之難體認也持脈之際心以為弦則莫適不
弦焉又以為緊則莫適不緊焉況於弦與緊相類
微與瀦相類緩與遲相類滑與數相類乎大抵除
浮沉小大滑瀦等之外皆為然王叔和曰脈理精
微其跡難辨弦緊浮孔展轉相類在心易了指下
難明謂沉為伏則方治永乖以緩為遲則危殆立
至況有數候俱見異病同脈者乎夫脈理之難明
自古而然學者臨其際宜虛心以處之寓精神於

三指頭自然得矣。蘇綽曰：凡理人之體，當先理已心。心者一身之主，百行之本。心不清靜，則思慮妄生。思慮妄生，則見理不明。見理不明，則是非謬亂，是非既亂，則一身不能自理。安能理人也是以理人要在於清心而已。夫所謂清心者，非不貪貨賤之謂，乃欲使心氣清和，志意端靜，心和志靜，則邪僻之慮無由而作。邪僻不作，則凡所思念，無不皆得至公之理。以臨其人，則彼下人孰不從化。是以稱理人之本在理心。余於學脈亦言。

古語云：人心之不同，如其面也。脈亦然。強弱洪細，人不同。若以其不強不弱不洪不細，調勻和緩，意思欣欣，難以名狀者，謂之平脈。者誤矣。要之脈亦性耳。故因其人，大小長短，及性氣緩急，而脈不同。是以平脈雖各異體，苟有所疾，則不得不變其平。乃就其所變，可始謂其浮沉遲數已。世醫動謂知平生之脈，病脈稍可知，可謂愚甚矣。又有人平常脈傍行者，名謂反關。醫宗金鑑云：反關脈者，脈不行於寸口，出列缺絡，入臂後手陽明太陽之經也。以其不順行於關上，故曰反關。又云：令病人側立，其手診之，方可見也。是矣。或有一手反關者，或有

兩手反關者或有反關得病順行復原位者或有
在其常全不見脈及其得病纔始見脈者種種變
態各不同凡如是者將於何地候定其藏府經絡
乎且如三四脈連言者欲晰之於指下竟不可辨
識况應倉卒之需臨揮霍之病而曰分陽分陰藏
與府之配而毫無差失吾弗敢信也王元禎曰脈
理吾惑焉蓋自大史公作史記已言扁鵲飲上池
之水三十日能隔垣視人五藏特以診脈為名則
其意固可見矣今以兩指按人之三部遂定為某
府某藏之受病分折七表八裏九道毫毛無爽此

水華子
中云

不但世少其人雖古亦難也世不過彼此相欺耳
近世主脈者必遺證主證者必遺脈以余視之不能
無兩弊何者元氣漸虛之證其初脈病也少彼主
脈者方其脈之不始病也恬然自外而遂致篤證
又如裏虛之於微澁陷冒紫胡之於沉緊或認以
為裏寒或認以為少陰不誤其真者幾希又元氣
傾虛之證其初脈病也多若主證則忽然至其斃
而始覺可謂粗漏之甚矣以其惡脈家之多誤欲
以矯其弊遂至于此者也直指方云脈之與證相
依而行脈者所以剖其證之未明證者所以審其

脈之猶隱揣脈以驗證所謂得手應心者是再問
證以參脈所謂醫者意也是爾烏可舉一而廢一
哉詹東圖亦曰醫者之審病曰望曰聞曰問曰切
蓋以切脈驗之望問聞也先審之有形色以終審
之無形聲內外本末具知之矣脈之有浮沉弦數
固矣然浮沉弦數之中其端各又至煩苟非問以
證聞聞以證望原始要終以求其是既參又伍以
求其當脈之所指冥々雖求必失之矣古人置切
脈于望問之終非謂其證斷盡于脈耶而脈之不
可無望聞問審矣又云切脈而斷之不差者所恃
先有望也聞也問也予謂問尤急焉欲得其身之
所疾病與疾之所自始詳在問也今之醫者自負
其明故不問而切脈一以脈斷卽病者欲以其故
告訑訑然曰我切得之矣無煩言也如斯而得一
當且為不免為倖中萬一失之如病者何故醫而
自負恃不求細詳最為大病人命生死在茲可以
輕試而漫投也此說實為診家之頭針矣
古昔扁鵲以脈得名而西土歷代醫人槩以診脈知
病為貴於他三診則蔑如也惟明戴氏原禮證治
要訣一書全篇曾無言涉于脈者蓋彼非不知脈

者但其方寸有疑于脉以謂寧直據證而為治而足焉不以有疑者筆之于書也許胤宗曰醫者意也在人思慮又脉候幽微若其難別意之所解口莫能宣且古之名手惟是別脉脉既精別然後識病夫病之於藥有正相當者惟須單用一味直攻彼病藥力既純病即立愈今人不能別脉莫識病源以情臆度多安藥味譬之於獵未知兎所多發人馬空地遮圍或冀一人偶然逢也如此療病不亦疎乎假令一藥偶然當病復其他味相和君臣相制氣勢不行所以難差諒由於此脉之深趣既

不可言歷設經方豈加於舊吾思之久矣故不能著述耳可謂戴氏能得此意者矣蓋方證相對而後其病必愈徒能診得其脉之變化方證不相對則病何以治故疾病之於狀態脉證相須而變化極焉治法中焉豈可忽畧於脉而求病之所在乎夫明脉識證辨名定位得乎心而應乎手庶幾無餘蘊矣

脉之為候所以辨陰陽之位定寒熱之勢審虛實決死生也是以張仲景氏之於論浮沉以別表裏遲數以辨盛衰滑瀉以察血氣細大以知盈虛凡病

之虛實邪之進退及死生之訣靡不于脉而驗焉
今脉浮乃知其為表脉沉乃知其為裏論曰脉浮
者病在表可發汗又曰頭痛發熱脉反沉身體疼
痛急當救是也脉緊數乃知其熱之為盛脉遲裏
緩乃知其熱之為衰故曰脉緩者名為中風脉陰
陽俱緊者名曰傷寒又以浮數為表熱以微緩為
欲愈也脉微細乃知其虛寒曰少陰之為病脉微
細是也脉洪大乃知其邪氣之盈實曰陽明病脉
大是也夫辨陰陽之位察寒熱之勢臨術之道全
創于此而後熱之盛其脉當緊數而反微弱可以

察其為虛虛之已甚不與邪氣相抗則終為不可
救論曰脉微澁者裏虛也是也寒之甚其脉當微
弱而或全無可以察其為危危之已極不與藥氣
相應則終為至于死論曰脉不還者死是也夫察
虛實決死生臨術之道全終于此此皆脉之至要
不可不知也

本邦論仲景氏脉法者中西深齊傷寒名數解最為
確論而至乎晰病理論變化則原麟脉則及劉敬
論蔭庭先生傷寒述義說亦為功實因括出焉脉
則云浮沉者脉之大綱也浮以候陽沉以候陰陰

陽以定表裏以決淺深而配之以遲數而候寒熱以緩緊而察緩急以滑濇而明虛實以微細而知榮枯以此十箇脈候照證望色視其前後推之量之則雖萬病多端也實莫有所踈矣是乃長沙氏脈候之大法也蔣庭先生曰一脈各有常與變也假如病在表而熱外盛必見浮脈豈非浮脈之常乎更有裏熱外寒白虎證及陽明太陰傷寒脈浮緩是有邪結上焦結胃及心帶散是有血分灼熱陽明抵當證是有虛寒陽越四逆證是皆令脈浮豈非浮脈之變乎如沉為裏為寒然亦為肌表塞

壅麻附辛湯證是為裏熱結實陽明脈沉為在裏是數為熱盛然亦為胃冷客熱病人脈數是為虛寒陽踴少陰病脈細沉數是遲為寒為虛然亦為熱結結胃及大承氣證是弦為寒然亦為熱盛之類皆其義也又曰如夫緊之通寒熱表裏而為病實滑之通水燥食屎而為熱盛濇之通為血滯洪之通為邪擾之類皆其一定者也如大有實大有虛大細有微細有緊細之類最須分看此說或有與鄙見不同然為得其大體矣

傷寒論之於脈也有以狀言者有以勢言者不可不

辨焉。浮沉者陰陽之經脈也。遲數弱弦細微者陰陽之緯脈也。經緯之亘于陰陽，疾與促之反于表裏，洪大之亘于內外，是為脈之狀也。緩者脈之平穩者也。緊者脈之奔騰者也。滑者脈之流利者也。濡者脈之蹇澁者也。是為脈之勢也。緩緊之於勢，可以察邪氣之劇易。滑濡之於勢，可以審精氣之虛實。蓋此四勢者，必胚胎於浮沉之經脈，而又必含蓄於遲數弱弦細微之緯脈，是以辨病位於當今者，乃浮沉遲數弱弦細微之脈狀也。察轉度於未然者，乃緩緊滑濡之脈勢也。是皆脈之大經大

法。彼此參伍，稽焉，則疾病無所逃其情矣。傷寒論之設脈名，簡易的切，無一言之形容，半句之喻辭，而徃徃有不舉脈名而直書脈狀者。註家不識之，拘泥為說，特携窗喜多村先生曰：經曰脈若靜，曰脈數急，曰微緩，曰脈而動數，曰脈自調和。浮曰脈滑而疾，曰脈實，曰脈浮虛，曰脈不至，曰脈暴出，曰脈微欲絕，曰脈不出，曰脈微浮，曰不浮，曰下。部脈不至，曰脈不還，曰反實，曰其脈即來。以上諸條，并論其脈狀者，而非謂脈名。是則古人易簡設教之意，尤為明晰，而非如王醫全脈經二十四脈

之外更臆造怪脉名目以印定後人耳目也前注
不知取王氏脉經以釋經文併其謂脉狀者強為
脉名動輒致窒疑不通抑亦不審之失此說可謂
破注家之盲瞶矣

醫之於臨術須脉證互參無所偏廢傷寒論之畧脉
者多係省文况脉之為類固不如證之餘更有舍
脉從證者如傷寒脉浮緩而用大青龍湯陽明病
脉遲而用大承氣湯是也又有舍證從脉者如頭
痛發熱身體疼痛而用四逆湯陽明病脉浮虛而
用桂枝湯是也陶節庵曰夫脉浮當汗脉沉當下

固其宜也其脉雖浮亦有可下者謂邪熱入府大
便難也大便秘下乎其脉雖沉亦有可汗
者謂少陰病身有熱也假若身不發熱豈敢汗乎
此取證不取脉也董西園曰浮為表證法當表汗
此其常也然亦有宜下者仲景曰若脉浮大心下
鞭有熱屬藏者攻之不令發汗者是也脉沉屬裏
治宜從下而亦有宜汗者如少陰病始得之反發
熱而脉沉者麻黃附子細辛湯微汗之是也脉促
為陽盛當用葛根芩連湯之矣若促而厥冷者為
虛脫非灸非溫不可以又非促為陽盛之脉也脉

遲為寒當用薑附溫之矣若陽明脉遲不惡寒身體濈濈汗出則用大承氣湯此又非遲為陰寒之脉矣四者皆從證不從脉也若至從脉舍證之治如表證宜汗此常法也仲景曰病發熱頭痛脉反沉身體疼痛者當先救裏用四逆湯此從脉沉為治也裏實用下此常法也如日晡發熱者屬陽明若脉浮虛者法宜汗用桂枝湯此從脉浮為治也結脊證具自當以大小陷胃治之矣若脉浮大不可陷陷之則死是宜從脉證而酌解之也身疼痛者當以桂枝發之若尺中遲者不可汗以榮血不

足故也是宜從脉而調其榮矣此四者從脉不從證也徐洄溪曰證脉各有不同有現證極明而脉中不見者脉中甚明而證中不見者其中有宜有從證者有宜從脉者必有一定之故審之既真則病情不能逃否則不為證所誤必為脉所誤矣故宜從證者雖脉極順而證危亦斷其必死宜從脉者雖證極險而脉和亦決其必生如脫血之人形如死狀危在頃刻而六脉有根則不死此宜從脉不從證也如痿厥之人六脉或促或絕疼降則愈宜以宜從證不從脉也陰虛咳嗽飲食起居如常而

六脉細數久則必死此宜從脉不宜從證也噎膈
反胃脉如常人久則胃絕而脉驟變百無一生此
又宜從證不宜從脉也如此之類甚多不可枚舉
總之脉與證分觀之則吉凶兩不可憑合觀之則
某證忌某脉某脉忌某證吉凶乃可定矣三氏之
論宜參以為診家之治法矣
脉義精微不易通曉若誤毫釐其差不啻千里實如
王醫全之言余嘗應塾生之請就傷寒金匱中脉
名的確可規則者釋其義如左
浮十八難曰浮者脉在肉上行也排指於皮膚之上

輕手按之便得者也其候為證在表位是以三陽
皆主浮也例曰太陽之為病脉浮頭項強痛而惡
寒曰太陽病先發汗不解而後下之脉浮者不愈
浮為在外而反下之故令不愈今脉浮故知在外
當須解外則愈宜桂枝湯曰脉浮者病在表可發
汗宜麻黃湯曰脉浮宜以汗解曰陽明病脉浮無
汗而喘者發汗則愈曰太陰病脉浮者可發汗曰
風水其脉自浮曰皮水其脉亦浮曰黃家脉浮當
以汗解之是皆以浮為表候者也傷寒脉浮滑此
表有熱裏有寒白虎湯主之曰酒疸其脉浮者

先吐之是皆涉于少陽若陽明者也故知三陽皆主浮也然而又有浮屬陰者曰傷寒脉浮自汗出小便數心煩微惡寒脚羣急及與桂枝湯欲攻其表此誤也曰脉浮而遲表熱裏寒下利清穀是也又有浮屬至虛者曰平喘悸脉浮者裏虛曰勞之為病其脉浮大曰上氣面浮腫肩息其脉浮大不治是也蓋其要在按之散與否之中其散者為虛為陰其否者為實為陽也又如厚朴麻黃湯曰脉浮譙漆湯曰脉沉則表裏之診而非陰陽之分也又如杏子湯曰脉浮麻黃附子湯曰脉沉則非表裏之診而陰陽之分也

沉王士亨曰沉脉之狀取之肌肉之下得之便重手按得此者也其候為在裏是以三陰皆主沉也例曰傷寒四五日脉沉而喘滿沉為在裏曰少陰病始得之反發熱脉沉曰少陰病身體痛手足寒骨節痛脉沉曰少陰病脉沉者急溫之宜四逆湯曰水之為病其脉沉小屬少陰曰正水其脉沉遲曰石水其脉自沉曰黃汗其脉沉遲曰脉沉者留飲是也然陽證亦有脉沉者其別大抵在沉微與沉緊乾薑附子湯之於脉沉微苓桂朮甘湯木防已

湯大陷胃湯之於脉沉緊可以徵焉蓋沉之虛實
陰陽在指下有力無力之中其有力者為陽為實
為熱其無力者為陰為虛為寒又以沉細沉遲為
瘕濕之脉例曰脉沉而細者名曰瘕枯蔓桂枝湯
曰脉反沉遲此為瘕例曰脉沉而細者此名濕痺
是也

緩孫思邈曰按之依依名曰緩王太僕曰緩者謂緩
縱之狀非動之遲緩也張錫貽曰大凡病脉宜和
緩不宜急數脉緩病雖凶不妨諸病皆然香太仲
曰緩不數不遲中和平穩平人無病之常脉故即

諸脉得之則雖有苦痛萬狀猶可以保不死故本
論以浮緩為表邪輕脉曰脉緩者名為中風是也
又以微緩為向愈之脉曰脉微緩者為欲愈是也
張介賓曰凡諸瘡毒外證及中風產後但得脉緩
者皆易愈是之謂也然又有進于傷寒陷于太陽
者曰傷寒脉浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰
證者大青龍湯發之曰傷寒脉浮而緩手足自溫
者是為繫在太陰是也又以緩弱為太陰脉不可
不辨焉

緊金匱云緊如弦直上下行王叔和曰緊脉數如功

繩狀劉桂山曰謂其廣有界限而脉與肉劃然分明也其候為表邪重脉論曰脉陰陽俱緊者名曰傷寒又曰脉浮緊者法當身疼痛宜以汗解之曰太陽病脉浮緊無汗曰太陽中風脉浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩燥是也浮緊脉槩屬麻黃湯太青龍湯之治故曰桂枝本為解肌若其人脉浮緊發熱不汗出者不可與也是也又有屬陽明者曰陽明中風口苦咽乾腹滿微喘發熱惡寒脉浮緊曰陽明病脉浮而緊者必潮熱發作有時曰陽明病脉浮而緊咽乾口苦腹滿而喘曰脉緊如

轉索無常者有宿食又為陰邪之候論曰病人脉陰陽俱緊及汗出者亡陽也此屬少陰曰少陰病脉緊至七八日自下利脉暴微手足反溫緊反去者欲解也又為邪在胃中之候曰沉緊在裏邪結在胃中逆冷胃痛又曰脉大而緊者胃中有陰是以瓜蒂散之證有脉乍緊之候大陷胃湯亦有脉沉而緊之候其他茯苓桂枝白朮甘草湯小柴胡湯木防已湯等之脉沉緊皆然不可不識矣遲王叔和曰遲脉呼吸三至去來極遲故古人以為不及也遲槩以為虛寒之脉論曰脉遲為寒又曰

雖下之腹滿如故所以然者脉遲故也又以遲而緩為大陰而沉遲最為虛寒之候曰發汗後身疼痛脉沉遲曰下利脉沉而遲下利清穀故輕者為桂枝加芍藥生薑人參新加湯之所治重者為四逆湯及通脉四逆湯之所治也然後有屬熱者陽明之於脉遲熱入血室之於遲脉皆痺瘕病之於沉遲腸癰之於遲緊是也亦不可不辨焉

數王叔和曰數脉去來促急又曰數者進之名後滕省曰脉數俗呼謂之脉進即病進也殆可以一言蔽矣不問男女老幼不別內傷外感若指下脉數

或兼見沉細則輕者必重重者必危危者必死甚可畏焉汪石山曰大凡病見數脉多難治療久病脉數尤非所宜今徵之放本論細數最為惡候曰太陽病畜惡寒發熱今自汗出不惡寒發熱脉細數者醫吐之過也曰夫吐血咳逆上氣其脉數而有熱不得臥者死是也而浮數為表熱之候曰脉浮數者法當汗出而解曰脉浮而數者可發汗宜麻黃湯曰傷寒發汗解半日許後煩脉浮數者更可發汗宜桂枝湯是也又有不可發汗者曰發汗已脉浮數煩渴者五苓散主之是也又有為膿成

之候者赤豆當歸散曰脉數瘡癰篇曰浮數大黃
牡丹皮湯曰脉洪數是也又有不可灸者微數脉
慎不可灸是也又為裏熱之候曰病人脉數數為
熱曰脉數不解而下不止必協熱而便膿血是也
又為愈之候曰下利脉數有微熱汗出令自愈曰
下利脉數而渴者令自愈是也又如曰脉數虛者
為肺痿數實者為肺癰則一數中自有虛實之辨
薛慎齋曰人知數為熱不知沉細中見數為寒甚
真陰寒證脉常有一息七八至者但按之無力而
數耳深察之夫數脉之涉于陰陽如此要在就數

中求其虛實焉又按如動數變遲之數則二字為
義謂數之劇也

滑千金翼曰按之如動珠子名曰滑滑陽也滑伯仁
曰滑不濡也往來流利如盤走珠其候為熱實之
脉論曰小結胃病正在心下按之則痛脉浮滑者
小陷胃湯主之曰傷寒脉浮滑此表有熱裏有寒
白虎湯主之曰傷寒脉滑而厥者裏有熱也白虎
湯主之曰脉滑而數者有宿食也當下之曰陽明
病譫語發潮熱脉滑而疾者小承氣湯主之曰下
利脉遲而滑者實也利未欲止急下之宜大承氣

湯曰下利脉反滑當有所去下之乃愈宜大承氣
湯曰若口中辟辟燥咳即胃中隱隱痛脉反滑數
此為肺癰是也然有虛家反見滑脉者是積氣外
泄之候學者可不細心體認哉

潘王太僕曰瀉往來時不利而蹇瀉也高世拭曰瀉
則往來艱澀如刀刮竹而阻滯其候為在陰位論
曰陽脉澀陰脉弦法當腹中急痛者先與小建中
湯此先制陰位者也曰脉得虛而瀉者桂枝附子
湯主之曰盛人脉瀉小短氣自汗出歷節疼不可
屈伸此其陰位之稍深者也曰少陰病下利脉微

澀嘔而汗出必數更衣反少者當溫其上灸之此
其陰位之最劇者也又以為亡血之候曰寸口脉
微而澀法當亡血若汗出是也凡瀉之為脉古人
以為氣少之候論又曰弦者生瀉者死豈可不畏
哉

弦王叔和曰弦脉如張弓絃巢氏曰按之不移綿綿
如按琴瑟絃為少陽之脉論曰傷寒脉弦細頭眩
痛發熱者屬少陽曰脉弦者必兩脇拘急曰脉弦
遲者此脅中實不可下也曰瘧脉自弦弦數者多
熱弦遲者多寒是也然又有屬陰位者論曰下利

脉沉弦者下重也曰脉弦者即脇下拘急而痛曰
脇下偏痛發熱其脉緊弦此寒也以溫藥下之曰
寒疝遠臍痛若發則自汗出手足厥冷其脉沉弦
者大烏頭煎主之是也又以沉弦為衄候曰病人
面無血色無寒熱脉沉弦者衄是也又以為飲之
候曰脉弦數有寒飲曰脉沉而弦者懸飲內痛曰
其脉弦為有水是也又有以雙弦與偏弦辨病者
曰脉雙弦者寒也脉偏弦者飲也是也又以為愈
候下利脉反弦發熱自汗者自愈亦不可不識焉
細王叔和曰細脉小大於微常有但細耳高世戔曰

細者細小如髮如絲也古人亦云如莠蓬蓋狀其
柔細也按細脉有四等之別脉細欲絕為厥陰微
細為少陰沉細為濕痺浮細為欲解論曰太陽病
十日以去脉浮細而嗜臥者外已解也曰太陽病
關節疼痛而煩脉沉而細者此名濕痺曰少陰之
為病脉微細但欲寐也曰下之後發汗必振寒脉
微細曰少陰病脉微細沉但欲臥汗出不煩自欲
吐至五六日自利後煩躁不得臥寐者死曰少陰
病脉細沉數病為在裏不可發汗曰手足厥寒脉
細欲絕是也徐洄溪曰寒熱之證脉宜洪數而反

細弱則真元將陷矣是亦不可不知
促天錢來曰脉促者非脉來數時一至後來之數也
卽急促亦可謂之促也按其狀蹇促急速三五不
齊是以古人有一止之說凡病者邪氣沸騰而盛
乎外則其脉必蹇促矣血氣下陷而澁乎裏則其
脉必止結矣此結與促自有陰陽表裏氣血之異
豈可混哉是故促之爲脉皆爲表未解之候論曰
太陽病脉促者瀉之桂枝去芍藥湯主之曰太陽
病桂枝證反下之利遂不止脉促者表未解也
曰太陽病下之其脉促不結者以爲欲解也是

也蓋又有促之可畏者曰傷寒脉促手足厥逆者
可灸之是卽與短爲隣亦非表熱之促矣

洪脉法微者曰洪如春潮之初至按之溜溜然按洪
如洪水之洪謂脉盛大也其候爲熱迫之脉論曰
服桂枝湯大汗出脉洪大者與桂枝湯曰服桂枝
湯大汗出後大煩渴不解脉洪大者白虎加人參
湯主之是也然又有屬虛者蓋盛大少神爲其辨
徐洄溪曰病之與脉各有宜與不宜如脫血之後
脉宜靜細而反洪大則氣亦外脫矣是也又按浮
大與洪大相似而少異浮大者浮之甚也爲上部

之熱論曰三陽合病脉浮大但欲眠睡目合則汗
曰結胃證其脉浮大者不可下之曰咳而上氣此
為肺脹其人喘目如脫狀脉浮大越婢加半夏湯
主之是也又有但曰大者如陽明病脉大濕家其
脉大脉大者痺挾背行脉大者為未止是也蓋脉
言大小者脉體而非脉名故大乃脉體洪大過于
本位之謂小乃脉體收斂不及本位之謂也又有
洪大非邪者曰腹中痛其脉當沉若弦反洪大故
有虵蟲是也又大為虛脉曰男子平人脉大為勞
極虛亦為勞是也

弱滑伯仁曰弱不盛也極沉細而軟怏怏不前按之
欲絕未絕舉之即無其候為太陰之正脉論曰太
陰為病脉弱曰嘔而脉弱云云四逆滿主之挾微
熱則為向愈之候曰下利有微熱而渴脉弱者令
自愈是也又為從陽之陰之候論曰陽浮而陰弱
曰脉微弱者此無陽也不可發汗曰脉微弱者此
本有寒分也是也然又有在陽位者曰太陽病外
證未解者脉浮弱曰脉浮弱者當以汗解曰得病
六七日脉遲浮弱云云與小柴胡湯曰得病二三
日脉弱無太陽柴胡證云云以小承氣湯少少與

和之今小安曰黑疸脉浮弱是也要之其辨在微
弱與浮弱然而浮弱偶有屬陰者曰浮弱按之絕
者下血是也微弱偶有屬陽者曰太陽中暍身熱
疼重而脉微弱是也高世拭曰凡病內虛者脉弱
為宜洪大則忌是亦不可不識焉

微王叔和曰按之如欲盡滑伯仁曰微不顯也依稀
輕細若有若無為氣血俱虛之候在本論為少陰
之正脉曰少陰病脉微不可發汗亡陽故也曰少
陰病下利脉微者與白通湯曰少陰病下利清穀
裏寒外熱手足厥逆脉微欲絕云云通脉四逆湯

主之是也蓋雖厥陰其脉不過微故曰傷寒脉微
而厥云云此為藏厥曰傷寒六七日脉微手足厥
冷煩躁灸厥陰厥不還者死是也又為帶浮則病
愈候例云少陰中風脉微浮欲愈曰厥陰中風脉
微浮欲愈是也又有雖陷陰位仍在陽位者曰脉
沉微身無大熱者乾薑附子湯主之是也又有雖
微屬陽位者如大承氣湯之於微實抵當湯之於
微而沉瓜蒂散之於微浮是也又有屬精虛者曰
脉微而惡寒者此陰陽俱虛不可更發汗吐下是
也又有屬中暍者一物瓜蒂湯曰脉微弱是也有

屬中風者曰脉微而數中風使然蓋沉滯不起者
與其勢不自振者一脉之中自有別亦不可不辨
虛周正倫曰虛不實也無力為虛按軟弱至骨無脉
者謂之無力也蓋虛之為脉浮遲數洪大細小沉
相差而在焉惟其浮虛者為陽沉虛者為陰論曰
脉浮虛者可發汗曰傷寒五六日不結者腹濡脉
虛後厥者不可下此為亡血下之死曰男子脉虛
沉弦云云此勞使之然又曰脉極虛芤遲曰脉虛
弱細微者善盜汗也是也或曰沉謂虛脉之位濡
謂虛脉之體芤謂虛脉之形容遲謂虛脉之數弱

謂虛脉之力短謂虛脉之情外之無別有虛脉者
也

實何夢瑤曰結實之謂實如按猪筋又如葱中水充
實或曰沉謂實脉之位滑謂實脉之體洪謂實脉
之形容數謂實脉之數弦謂實脉之力長謂實脉
之情外之無別有實脉者也按實虛之反謂有力
其候為邪氣實之脉論曰脉實者急下之是也然
又有實之可畏者曰傷寒下利日十餘行脉反實
者死曰久咳數歲其脉弱者可治實大數者死是
也學者須就鼓動有力之中治者其表裏陰陽真

假焉

跌陽少陰

按慧琳藏經音義云跌甫無反俗用字也正作跗鄭
註周禮云足上也按說文無跗跌有跗云闌足也
轉為足上故从足作跗詩小雅釋文柎亦作跗是
也後人諧聲又作跌也跌陽脉者在足趺上五寸
骨間動脉所謂衝陽是也張氏以為候胃之脉少
陰脉者在足內踝後跟骨上動脉陷中所謂太谿
腎脉是也張氏以為候下焦之脉蓋脉是周身之
活機一氣貫徹頭頂而四末莫所不臻則其於動

雖欲不一得手況於尺寸之脉路出于同一而病
邪瀰漫各部乎是以本論多從泛稱不必別其部
也後世深泥三部強論其異者妄矣惟跌陽與少
陰之來應低昂自不同學者當就不同處以察其
順逆論曰少陰負跌陽者為順也是也二脉之診
祇若此爾若夫跌陽而論胃陽少陰而論真元則
古今醫家通說固非無其理而徐彬傷寒論注論
跌陽最詳悉可規因拈出焉徐彬曰按仲景論歷
節則曰跌陽脉浮而滑滑則穀氣實浮則自汗出
論消渴則曰跌陽脉浮而數浮則為氣數即消穀

而大堅氣盛則溲數溲數卽堅堅數相搏則爲消
渴論水腫則曰趺陽脉浮而數浮脉卽熱數脉卽
止熱止相搏名曰伏論穀疸則曰趺陽脉緊而數
數則爲熱熱則消穀緊則爲寒食則爲滿論及胃
則曰趺陽脉浮而濇浮則傷脾脾傷則不磨朝食
暮吐暮食朝吐論脾約則曰趺陽脉浮而濇浮則
胃氣强濇則小便數浮數相搏則大便堅其脾爲
約可知數證皆關脾胃皆是陽強陰弱弱則邪容
之元氣不能運而與陽熱爲比故挾風濕則歷節
痛而汗出痛與汗出風濕之體其原由于中土不

調故氣饒不足以勝肌肉之邪也挾氣則脾陰畜
熱而爲消渴熱結如堅石雖水不足以濟之也因
于水氣相阻則爲水腫爲氣便不能潤下而爲水
過賴也因于食積寒濕相蒸則爲穀疸因于脾陰
虧損則不能磨食而及胃也因于客風變易則爲
胃强而脾約但浮數皆氣熱也滑則爲有餘濇則
爲陰耗故脾約凡以潤燥爲主而及胃卽曰難治
此則微有分耳至于論血分受邪寒水相搏則曰
趺陽脉伏水穀不化脾氣衰則驚澹胃氣衰則身
腫論氣分冷心下堅大如盤則曰趺陽脉微而遲

微則為氣遲則為寒寒氣不足手足逆冷逆冷則榮衛不利不利則腹滿脇鳴相逐氣搏論腹滿則曰跌陽脉微弦法當腹滿已上皆言脾胃虛寒則為腫為滿為驚漉為腹鳴其脉不外于弦伏遲微耳跌陽之辨證最明且切惜乎今人畧此不講宜仲景有按手不及足之語乎因于畧焉

附錄

世有秘其病使醫診脉以試技之能否者醫亦耻其不知之似拙孟浪臆斷以求詭遇中之者可謂自欺之甚矣西土既有斯弊直指方易簡方徃徃辨

謂者諸曰

獲次護誤

敗之蘇子瞻曰脉之難明古今所病也至虛有盛候太實有羸狀差之毫釐疑似之間便有生死禍福之異此古今所病也病不可不謂醫而醫之明脉者天下蓋一二數騏驥不時有天下未嘗徒行和扁不世出病者終不徒死亦因其長而覆其短爾士大夫多秘所患以求診以驗醫之能否使索病於冥漠之中辨虛實冷熱於疑似之間醫不幸而失終不肯自謂失也則巧飾遂非以全其名至於不救則曰是固難治也間有謹愿者雖或因主人之言亦復參以所見兩存而難治以故藥不效

此世之常患而莫之悟也吾平生求醫蓋於平時
默驗其工拙至於有疾而求療必先盡告以所患
而後求診使醫了然知患之所在也然後求之診
虛實於熱先定於胃中則脈之疑似不能惑也故
雖中醫治吾病常愈吾求病愈而已豈以困醫為
事哉張三錫曰今人止據脈供藥欲無不謬得乎
況豪富之家婦人居帷幔之中復以帛幪手臂既
無望色之神聽聲之聖又不能盡切脈之巧未免
詳問病家厭繁以為術疎得藥不服者有之以病
試醫以命試藥醫復輕視人命妄舉妄譚不兩失

乎嗚呼二公之言至矣盡矣吾黨小子請事斯詔

脈法私言終

脈法私言跋

脈診之法雖有扁倉諸家之論率高遠幽微後學莫
窺焉獨仲師之書脈證對舉得其旨統變化可得而
推矣奈自叔和氏而已不得其旨統迨于後世理學
盛行時師各立門戶藉本論以濟私說舍實詣而折
空理仲師之道遂為天下裂矣家兄栗園先生深慨
于此孜孜以排闥理學立古医道為務闡明方法以
學後學審辨脈證以救沉痾向有傷寒辨證之著繼
有脈法私言之撰於仲師之道詳備明瞭復無餘蘊
豈不愉快乎後之學者苟能據此而隅及焉與仲師

默契者千載而下接踵而起然則斯書之出也足以
一掃從前之陋習矣豈翅疾病之設而已哉其稱曰
私言者先生自言而爾
弘化乙巳季冬
余往年著此書以示弟惟精于鄉里亡幾祖母
及第同月而病沒余匍匐趨喪閱其遺篋得此
跋蓋絕筆也今茲癸丑秋及門諸子活刷此書
以省謄寫之勞余乃出其文附之手痕猶新而
隴草三易哀哉
惟常識此甫誌

脈法私言跋終

44
2088

明治十三年庚辰冬月於勿誤堂加藤慶壽寫之



